



COMUNE DI COSTA MASNAGA

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 17 DEL 18/03/2022

OGGETTO: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DI APPELLO PROPOSTO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO DA PARTE AVVERSA CONTRO SENTENZA DEL TAR LOMBARDIA N. 22/2022

L'anno duemilaventidue il giorno diciotto del mese di Marzo alle ore 12:15, presso la SALA GIUNTA, si è riunita la Giunta Comunale.

All'appello nominale risulta:

| CARICA | COGNOME E NOME | PRESENTE |
|---------------|-----------------------|-----------------|
| SINDACO | PANZERI SABINA | SI |
| VICE SINDACO | POZZI CRISTIAN | SI |
| ASSESSORE | CAZZANIGA ANNA | SI |
| ASSESSORE | CORBETTA MAURIZIO | SI |
| ASSESSORE | BESANA MIRKO | SI |

Presenti n° 5 Assenti n° 0

Partecipa il Segretario Comunale ROMANIELLO EMILIA.

Assume la presidenza PANZERI SABINA.

Il Presidente, constatato che il numero legale degli intervenuti rende legalmente valida la seduta, la dichiara aperta ed invita i presenti a trattare e deliberare sulla materia in oggetto.

Sono presenti

DALLA SALA GIUNTA: Sabina Panzeri, Cristian Pozzi, Mirko Besana e il Segretario Comunale dott.ssa Emilia Romaniello;

DA REMOTO: Anna Cazzaniga e Maurizio Corbetta

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 17 DEL 18.03.2022

OGGETTO: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DI APPELLO PROPOSTO INNANZI AL CONSIGLIO DI STATO DA PARTE AVVERSA CONTRO SENTENZA DEL TAR LOMBARDIA N. 22/2022

LA GIUNTA COMUNALE

RICHIAMATE le precedenti deliberazioni proprie n. 90 e n. 91 in data 30.8.2019 e n. 6 in data 11.2.2020, con le quali si autorizzava il Sindaco a stare in giudizio avanti al Tar della Lombardia contro i separati ricorsi n. 1782/19, n. 1784/19 e n. 2798/19 presentati da -----OMISSIS----- avverso ordinanza comunale n. 14 del 28.3.2019, in materia edilizia e nell'ambito del pgt, e avverso il provvedimento comunale n. 5597 di prot. in data 17.7.2019, avente per oggetto l'accertamento di inottemperanza all'ordinanza n. 14 in data 28.3.2019;

CONSIDERATO che il Tar Lombardia ha emesso la sentenza n. 01108/2020 pubblicata il 18.6.2020, con la quale dichiarava inammissibili i ricorsi n. 1782/19 e n. 2798/19, e dichiarava improcedibile il ricorso introduttivo n. 1784/19, dichiarando in parte inammissibile ed in parte respingendo il correlato ricorso per motivi aggiunti;

DATO ATTO che -----OMISSIS----- in data 15.09.2020 ha presentato ricorso al Consiglio di Stato, con contestuale istanza ex art. 56 c.p.a., avverso la sentenza sopra richiamata, notificandola in pari data all'avv. Umberto Grella difensore del Comune costituito nel primo grado di giudizio;

VISTO altresì che il Consiglio di Stato in data 21.9.2020, in merito al ricorso n. 7144/2020 ha pubblicato il decreto di sospensione n. 05611/2020 degli effetti della sentenza del tar di milano;

VISTA la sentenza n. 2270/2021 reg.prov.coll. , con la quale il Consiglio di Stato ha rinviato la causa al Tar Lombardia, con le seguenti motivazioni:

"6. RITENUTO che, nel caso di specie, si rientri in un'ipotesi di nullità della sentenza ai sensi dell'art. 105, comma 1, cod. proc. Amm. (come interpretato dalle sentenze dell'Adunanza plenaria n. 10/2018 e n. 11/2018), comportante l'annullamento della sentenza con rinvio al primo giudice, in quanto le pronunce assolutorie in rito erroneamente adottate dal primo giudice si fondano su una motivazione meramente assertiva e apodittica, la quale per giunta si pone in contraddizione inconciliabile con la motivazione posta a base dell'ordine di riunione e, sul piano effettuale, si risolvono in un vero e proprio diniego di giustizia,

sicchè, in accoglimento del primo motivo di appello, di natura assorbente, si impone l'annullamento della sentenza con rinvio al primo giudice;"

VISTO il ricorso in riassunzione del 7.5.2021 che riassume le tre liti, presentato al TAR da -----OMISSIS----- a seguito della predetta sentenza del Consiglio di Stato, con istanza di misure cautelari, nella quale si aggiunge altresì il riferimento all'occupazione illegittima della corte comune di cui ai mapp. 623 e 208 sub 712 fg 4 , dove è stata posata da parte del Comune una recinzione di cantiere, della quale si chiede la rimozione, come da comunicazione presentata in data 8.5.2021, n. 3460;

CONSIDERATO che con deliberazione della Giunta Comunale n. 39 del 18.5.2021 il Comune si costituiva in giudizio innanzi al TAR Lombardia con il ricorso per la riassunzione della causa predetta;

VISTO che il Tar Lombardia con sentenza n. 22/2022 depositata e notificata il 7.1.2022, resa nei ricorsi R.G. N. 1782/2019, n. 1784/2019, 2798/2019, riassunti con il ricorso R.G. 780/2021 ed R.G. 668/2021 (doc. 1) respingeva il ricorso dell'-----OMISSIS-----;

CONSIDERATO che -----OMISSIS----- ha presentato ricorso in appello al Consiglio di Stato, avverso la sopra richiamata sentenza del Tar Lombardia, notificandolo in data 8.3.2022;

RITENUTO opportuno stare in giudizio e ritenuto pertanto di procedere alla nomina del difensore del Comune;

RILEVATO che nelle deliberazioni suddette era stato individuato per il conferimento dell'incarico di difesa legale, l'Avv. Umberto Grella con Studio in Triuggio;

VISTE le linee guida dell'ANAC del 24.10.2018, in materia di incarichi legali, nelle quali si ribadisce che il conferimento di successivo incarico nell'ambito della stessa pratica al medesimo legale, rispetta i principi di economicità, efficacia ed efficienza come stabiliti dall'art. 30 del D.Lgs. n. 50/2016;

RITENUTO OPPORTUNO conferire al medesimo legale tale incarico relativo al ricorso in appello al Consiglio di Stato, avendo la causa il medesimo oggetto di quelle già trattate e dunque essendo relativa a materia già dal legale conosciuta e studiata;

RITENUTO pertanto di conferire fiduciarmente l'incarico legale al medesimo Avv. Umberto Grella, dando indirizzo al Responsabile del Servizio Amministrativo di adottare gli atti conseguenti per dare attuazione a quanto deliberato, pur sempre valutando preliminarmente la congruità del prezzo del preventivo dal legale presentato;

RICHIAMATO il Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 e successive modifiche ed integrazioni, recante "Testo Unico degli Enti Locali";

DATO ATTO altresì che il Sindaco, ai sensi dell'art. 25 comma 1 lett. f) dello Statuto medesimo ha la rappresentanza legale dell'ente;

ACQUISITO, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere di regolarità tecnica da parte del Responsabile del servizio amministrativo;

ACQUISITO ai sensi e per gli effetti degli artt. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, il parere di regolarità contabile da parte del responsabile del servizio economico finanziario;

CON VOTI unanimi favorevoli espressi con le modalità e le forme di legge;

D E L I B E R A

1. **DI AUTORIZZARE** il Sindaco a costituirsi in giudizio innanzi al Consiglio di Stato nell'ambito del ricorso presentato dal -----OMISSIS----- nella causa richiamata nelle premesse;
2. **DI INDIVIDUARE** l'Avv. Umberto Grella con Studio in Triuggio, quale legale al quale conferire a tal fine l'incarico di assistenza in giudizio, nel rispetto del principio di economicità, efficacia ed efficienza, come espresso in premessa e ribadito nelle Linee Guida ANAC del 24.10.2018;
3. **DI INCARICARE** pertanto il Responsabile del Servizio Amministrativo all'adozione di tutti gli atti necessari a dare attuazione a quanto deliberato per la nomina del suddetto difensore, pur sempre valutando preliminarmente la congruità del prezzo del preventivo presentato dal legale;
4. **DI DISPORRE**, ai sensi dell'art. 32 - comma 1 - della legge 18.6.2009, n. 69, la pubblicazione della presente deliberazione all'albo online, nell'apposita sezione del sito istituzionale del Comune.
5. **DI DARE ATTO** che la presente deliberazione viene pubblicata nella sezione Amministrazione Trasparente, alla voce "Provvedimenti" in attuazione del D.Lgs. n. 33 del 14.3.2013 in materia di trasparenza amministrativa;
6. **DI COMUNICARE** la presente deliberazione ai Capigruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. n. 267/2000;
7. **DI DICHIARARE** con separata ed unanime votazione, la presente deliberazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000, attesa la necessità di provvedere con solerzia a quanto deliberato.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm. in ordine alla Regolarità Tecnica della proposta **n.ro 230 del 16/03/2022** esprime parere **FAVOREVOLE**.

Parere firmato digitalmente dal Responsabile del Servizio **PANZERI SABINA** in data **18/03/2022**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del Servizio Economico – Finanziario ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm. in ordine alla regolarità contabile sulla proposta **n.ro 230 del 16/03/2022** esprime parere **FAVOREVOLE**

Parere firmato digitalmente dal Responsabile del Servizio **LOREFICE COSTANZA** in data **18/03/2022**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
PANZERI SABINA

Il Segretario Comunale
Dott.ssa ROMANIELLO EMILIA

NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 314

Ai sensi dell'art. 124 del T.U. 267/2000 il Responsabile della Pubblicazione **PANZERI SABINA** attesta che in data 21/03/2022 si è proceduto alla pubblicazione sull'Albo Pretorio.

La Delibera diviene esecutiva dopo il decimo giorno dalla sua pubblicazione.

Copia digitale di documento informatico firmato e prodotto ai sensi del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate.